



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 499

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 4 iulie 2014

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
Decizia nr. 246 din 29 aprilie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. 1 și 4 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat.....	2-5	340.	— Ordin al secretarului de stat care conduce Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public-Privat și Promovarea Exporturilor privind stabilirea unor derogări de la prevederile Ordinului ministrului delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine nr. 290/2013 pentru aprobarea unor tarife aplicate de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. .... 7
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		968.	— Ordin al ministrului transporturilor privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2014 al Autorității Navale Române..... 8-10
539. — Hotărâre privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a unor cantități de motorină și acordarea acestora ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, pentru protecția populației afectate din județele Vâlcea și Vrancea .....	6	<b>ACTE ALE COMITETULUI INTERMINISTERIAL DE FINANȚĂRI, GARANȚII ȘI ASIGURĂRI</b>	
<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>		75.	— Hotărâre pentru aprobarea Normei „Finanțarea cu dobândă subvenționată (NI-FIN-06-IX/0)” ..... 11-15
232. — Decizie privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, de către domnul Ciprian Sebastian Badea a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Finanțelor Publice .....	7		

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 246**

din 29 aprilie 2014

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. 1 și 4 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Irina-Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, excepție ridicată de Societatea Comercială „Emfor Montaj” — S.A. din București în Dosarul nr. 7.817/197/2011 al Judecătoria Brașov și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 894D/2013.

2. La apelul nominal răspunde, pentru autoarea excepției de neconstituționalitate, consilier juridic Bogdan Constantin lordache, cu împuternicire depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 895D/2013, nr. 896D/2013, nr. 897D/2013, nr. 898D/2013, nr. 899D/2013 și nr. 900D/2013, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, excepție ridicată de aceeași autoare a excepției de neconstituționalitate în dosarele nr. 7.818/197/2011, nr. 7.819/197/2011, nr. 7.820/197/2011, nr. 7.821/197/2011, nr. 7.822/197/2011 și nr. 13.914/197/2010 ale Judecătoria Brașov.

4. La apelul nominal răspunde, pentru autoarea excepției de neconstituționalitate, consilier juridic Bogdan Constantin lordache, cu împuternicire depusă la dosar, precum și partea Gheorghe Gotu, în Dosarul nr. 895D/2013 și Nicolae Ciubotaru, în Dosarul nr. 900D/2013. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele anterior menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 895D/2013, nr. 896D/2013, nr. 897D/2013, nr. 898D/2013, nr. 899D/2013 și nr. 900D/2013 la Dosarul nr. 894D/2013.

6. Reprezentantul autoarei excepției de neconstituționalitate, precum și părțile prezente nu se opun măsurii conexării.

7. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării.

8. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții

Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 895D/2013, nr. 896D/2013, nr. 897D/2013, nr. 898D/2013, nr. 899D/2013 și nr. 900D/2013 la Dosarul nr. 894D/2013, care este primul înregistrat.

9. Având cuvântul, reprezentantul autoarei excepției solicită admiterea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. 1 și 4 din Legea nr. 85/1992, în considerarea faptului că societatea comercială pe care o reprezintă este una cu capital integral privat, care nu a fost înființată prin reorganizarea fostelor unități economice sau bugetare de stat, și nici nu a dobândit, prin privatizare, proprietatea asupra unor imobile edificate anterior anului 1989. În aceste condiții, arată că Legea nr. 85/1992 nu ar trebui să fie aplicabilă unor societăți comerciale înființate în temeiul prevederilor Legii societăților nr. 31/1990, în caz contrar fiind încălcate dispozițiile art. 1 — *Protecția proprietății* din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, potrivit căreia „(...) *Nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional. (...)*”. Arată că, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, despăgubirea în caz de priveră de proprietate poate să nu fie totală, totuși, în prezenta cauză, obligarea unei societăți comerciale cu capital integral privat la vânzarea unor locuințe pe care le deține în proprietate, la un preț cu mult inferior valorii de piață, reprezintă o veritabilă încălcare a dreptului de proprietate. Se mai susține că textele de lege criticate contravin și principiului securității raporturilor juridice, deoarece Legea nr. 85/1992 nu cuprinde nicio condiție pe care titularii dreptului de proprietate trebuie să o îndeplinească, iar aplicarea, de către instanțele de judecată, a actului normativ criticat, astfel cum a fost interpretat prin deciziile în interesul legii pronunțate de către Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și prin deciziile Curții Constituționale, nu echivalează cu respectarea principiului constituțional potrivit căruia judecătorii se supun numai legii. Se mai arată că situația autoarei excepției de neconstituționalitate este mai împovărătoare decât cea a statului care poate vinde locuințe în temeiul Legii locuinței nr. 114/1996. Se mai arată că dispozițiile Legii nr. 85/1992 sunt deficitare, deoarece nu prevăd numărul de locuințe care se pot vinde persoanei îndreptățite. În concluzie, arată că sarcina pe care statul o impune persoanelor juridice cu capital privat este excesivă și lipsită de o indemnizație corespunzătoare. Invocă jurisprudența Curții Constituționale în materie, spre exemplu deciziile nr. 70 din 27 februarie 2001 și nr. 570 din 29 aprilie 2010. Depune concluzii scrise.

10. Partea Gheorghe Gotu solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, arătând că are o vechime în muncă considerabilă la societatea care a edificat imobilul în cauză, înaintea anului 1989. Depune un certificat de încadrare în grad de handicap.

11. Partea Nicolae Ciubotaru învederează anumite aspecte ce privesc fondul cauzei deduse soluționării instanței de judecată.

12. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, arată că în prezenta cauză nu se impune o reconsiderare a jurisprudenței Curții Constituționale. Arată că obligația de vânzare instituită prin textele de lege criticate este obligație *in rem*, în considerarea bunului supus vânzării, iar nu în considerarea persoanei. Se mai arată că aspectele relevate de către autoarea excepției de neconstituționalitate se referă la aplicarea actului normativ criticat de către instanțele de judecată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

13. Prin încheierile din 27 septembrie 2013, pronunțate în dosarele nr. 7.817/197/2011, nr. 7.818/197/2011, nr. 7.819/197/2011, nr. 7.820/197/2011, nr. 7.821/197/2011, nr. 7.822/197/2011 și nr. 13.914/197/2010, **Judecătoria Brașov a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Emfor Montaj” — S.A. din București în cauze având ca obiect soluționarea unei acțiuni privind obligarea la încheierea contractului de vânzare-cumpărare a unui imobil cu destinația de locuință, în temeiul Legii nr. 85/1992.

14. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că instituirea obligativității vânzării locuințelor construite din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, până la data intrării în vigoare a actului normativ criticat, la un preț „derizoriu”, care nu ține seama de prețul de piață al imobilelor contravine dispozițiilor cuprinse în Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la protecția proprietății. Din acest punct de vedere se arată că societatea comercială obligată să vândă aceste locuințe suportă, în acord cu cele statuate prin jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, o sarcină excesivă și disproporționată, de natură a genera încălcarea dreptului său de proprietate. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederea legală criticată încalcă principiul securității raporturilor juridice, deoarece „nu conferă criterii clare în ceea ce privește modalitatea de obținere a acestor imobile”. Mai mult, vânzarea locuințelor în cauză, în condițiile instituite prin textul de lege criticat, afectează în mod negativ activitatea economică desfășurată de societatea comercială, ceea ce este de natură să contravină principiului constituțional al libertății economice.

15. **Judecătoria Brașov** își exprimă opinia în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că, în temeiul textului de lege criticat, imobilele în cauză se vor înstrăina în schimbul unui preț, calculat în funcție de creșterea salariului minim brut pe țară, la data cumpărării, față de cel existent la data intrării în vigoare a Legii nr. 85/1992. Dată fiind prevalența interesului public față de cel privat, prevalență pe deplin permisă atât de normele constituționale, cât și de cele convenționale, restrângerea dreptului de proprietate și chiar privarea de acest drept sunt în conformitate cu dispozițiile art. 1 cuprins în Primul Protocol adițional la Convenție, cu condiția ca privarea sau restrângerea să

urmărească o cauză de utilitate publică și să respecte condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional. Or, textul de lege criticat are în vedere satisfacerea unui interes general, respectând principiul echității, cu atât mai mult cu cât bunurile imobile vizate au fost construite din fonduri publice, fiind astfel firesc ca ele să folosească satisfacerea unei nevoi publice, anume aceea a procurării de locuințe la prețuri accesibile pentru beneficiarii vizați de actul normativ criticat.

16. Din perspectiva textului convențional invocat, dreptul de proprietate nu este un drept absolut, putând fi supus unor limitări, Convenția recunoscând dreptul statelor de a reglementa folosința bunurilor conform interesului general. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat că trebuie respectat modul în care statul membru concepe imperatiile de utilitate publică, fiind recunoscută marja largă de apreciere de care dispun autoritățile naționale în adoptarea unor politici sociale, excepție făcând doar situația în care aprecierea acestora se dovedește a fi complet lipsită de orice bază rezonabilă.

17. În acest context se arată că obligația de a vinde, instituită prin textul de lege criticat, nu este de natură să aducă atingere protecției instituite prin art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție, întrucât conferă posibilitatea chiriașilor de a cumpăra locuințele chiar în considerarea contribuției lor la edificarea acestora. Mai mult, prețul social la care proprietarul este obligat să le vândă nu poate fi considerat ca instituind pentru proprietar o sarcină exorbitantă, dat fiind faptul că dispozițiile convenționale invocate nu pot fi interpretate ca instituind un drept la o compensare integrală, în cazul privării de bun, iar obiectivele legitime ce țin de necesitatea asigurării unei protecții sociale a chiriașilor pot fi considerate ca elemente ce militează pentru o rambursare inferioară valorii de piață a bunului. În consecință, potrivit opiniei instanței de judecată exprimată în cauză, dispozițiile Decretului-lege nr. 61/1990 și ale Legii nr. 85/1992, republicată, reprezintă măsuri legislative de reglementare a folosinței bunurilor, în acord cu interesul general impus de circumstanțele social-economice care determină protejarea persoanelor ce nu au în proprietate locuințe și nici nu pot accede la acestea în condițiile pieței libere.

18. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

19. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

20. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

21. Obiectul excepției de neconstituționalitate, potrivit încheierilor de sesizare, îl constituie prevederile art. 7 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 15 iulie 1998, cu modificările și completările ulterioare. Analizând motivarea

excepției de neconstituționalitate, Curtea va reține ca obiect al excepției de neconstituționalitate dispozițiile art. 7 alin. 1 și 4 din Legea nr. 85/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: „*Locuințele construite din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, până la data intrării în vigoare a prezentei legi, altele decât locuințele de intervenție, vor fi vândute titularilor contractelor de închiriere, la cererea acestora, cu plata integrală sau în rate a prețului, în condițiile Decretului-lege nr. 61/1990 și ale prezentei legi.*

(...)

*Evaluarea și vânzarea locuințelor prevăzute la alin. 1 și 2 și la art. 1 alin. 1, pentru care nu s-au încheiat contracte de vânzare-cumpărare până la data intrării în vigoare a prezentei legi, se vor face în condițiile Decretului-lege nr. 61/1990 și ale prezentei legi, completate cu prevederile referitoare la coeficientii de uzură din Decretul nr. 93/1977, la un preț indexat în funcție de creșterea salariului minim brut pe țară la data cumpărării, față de cel existent la data intrării în vigoare a Legii nr. 85/1992.”*

22. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) referitor la statul de drept, art. 11 — *Dreptul internațional și dreptul intern*, art. 45 — *Libertatea economică*. De asemenea, sunt invocate dispozițiile și art. 1 — *Protecția proprietății* din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

23. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că vânzarea către chiriași a locuințelor construite din fondurile statului sau din fondurile unităților economice sau bugetare de stat a făcut obiectul mai multor reglementări legale. Astfel, Decretul-lege nr. 61/1990 privind vânzarea de locuințe construite din fondurile statului către populație, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 22 din 8 februarie 1990, potrivit căruia locuințele construite din fondurile statului se vând cetățenilor români cu domiciliul în țară, cu achitarea integrală a prețului la încheierea contractului de vânzare-cumpărare sau prin acordarea unui împrumut de către Casa de Economii și Consemnațiuni, fără restricții privind deținerea în proprietate a unei a doua locuințe, a fost modificat și completat de Legea nr. 85/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Legea nr. 85/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a abrogat art. 4 din Decretul-lege nr. 61/1990 (ce interzicea revânzarea locuințelor cumpărate în condițiile aceluia act normativ) și a extins reglementarea vânzării și la alte spații decât cele cu destinația de locuință, construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat. De asemenea, Legea nr. 76/1994 pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 196 din 29 iulie 1994, a extins sfera vânzării și la locuințele care, înainte de 6 august 1945, au aparținut instituțiilor de stat, regiilor autonome și societăților cu capital de stat care și-au încetat existența după această dată sau, după caz, au devenit, prin reorganizare, unități economice sau bugetare de stat. În toate aceste cazuri, prețul de vânzare al locuințelor a fost reglementat prin lege, fiind stabilit, așa cum s-a statuat în jurisprudența Curții Constituționale, într-un quantum care să permită chiriașilor să își poată exercita efectiv dreptul la cumpărarea locuințelor. (A se vedea, în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 270 din 22 octombrie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 879 din 6 decembrie 2002).

24. Ulterior, prin Legea nr. 244/2011 pentru modificarea art. 16 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 884 din 14 decembrie 2011, legiuitorul a renunțat să mai acorde beneficiul vânzării acestor locuințe la un preț stabilit prin lege, instituind un mod de calcul al valorii de vânzare a acestor locuințe prin raportare la prețul pieței, stabilit de la caz la caz de către un expert autorizat, cu consecința creșterii semnificative a prețului de vânzare. Potrivit dispozițiilor tranzitorii cuprinse în art. II din acest ultim act normativ, locuințele pentru care procedurile de vânzare au început sub imperiul Legii nr. 85/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se vând la prețul stabilit potrivit Decretului-lege nr. 61/1990.

25. În prezenta cauză, dat fiind faptul că cererea de chemare în judecată privind obligarea la încheierea contractului de vânzare-cumpărare a unui imobil cu destinația de locuință, în temeiul Legii nr. 85/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost introdusă în luna martie 2011, deci înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 244/2011, în cauză sunt în continuare aplicabile dispozițiile art. 7 din Legea nr. 85/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în acord cu principiul de drept *tempus regit actum*.

26. Autorii excepției de neconstituționalitate critică această soluție legislativă, arătând, în esență, că obligativitatea vânzării locuințelor construite din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, până la data intrării în vigoare a actului normativ criticat, fără a ține seama de prețul de piață al imobilelor, generează încălcarea dreptului de proprietate al societății comerciale asupra unui bun din patrimoniul său, constituind, în sensul jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, o sarcină excesivă și disproporționată. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederea legală criticată încalcă principiul securității raporturilor juridice, deoarece „nu conferă criterii clare în ceea ce privește modalitatea de obținere a acestor imobile”. Mai mult, vânzarea locuințelor în cauză, în condițiile instituite prin textul de lege criticat, afectează în mod negativ activitatea economică desfășurată de societatea comercială, ceea ce este de natură să contravină principiului constituțional al libertății economice.

27. Analizând aceste susțineri, Curtea, în acord cu jurisprudența sa constantă, reține că prevederile legale criticate consacră o normă de justiție socială, întrucât dă posibilitatea chiriașilor să cumpere locuințele la construirea cărora au contribuit direct sau indirect în vechiul sistem statal-juridic (a se vedea în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 278 din 1 iulie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 6 august 2003, Decizia nr. 223 din 18 mai 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 532 din 14 iunie 2004, Decizia nr. 651 din 28 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 354 din 27 mai 2009, sau Decizia nr. 18 din 17 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 23 martie 2012). Astfel, prin deciziile menționate, Curtea a reținut că, deși în proprietatea societăților comerciale sau a regiilor autonome au intrat și locuințele construite din fondurile proprii în condițiile contractului de privatizare, legiferarea, ulterior adoptării Constituției, a posibilității ca fiecare chiriaș al unei asemenea locuințe să devină proprietar nu poate fi privită decât ca o limitare legală a dreptului de proprietate al persoanelor juridice respective, limitare care este conformă dispozițiilor art. 44 din Constituție și ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție.

28. Obligația de vânzare către chiriași, prevăzută de dispozițiile Legii nr. 85/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este o obligație *in rem*, instituită în considerarea obiectului (locuința construită din fondurile unității economice sau bugetare), iar nu o obligație *in personam*, reglementată în considerarea subiectului, societatea comercială în al cărui patrimoniu a intrat locuința respectivă. În același sens s-a pronunțat și Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 3 din 18 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 188 din 3 aprilie 2013, referitoare la soluționarea unui recurs în interesul legii, statuând că nu pot fi reținute ca impedimente la vânzare nici schimbarea structurii capitalului social al fostelor unități economice sau bugetare de stat din ale căror fonduri s-au construit locuințele respective anterior intrării în vigoare a Legii nr. 85/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nici obiectul de activitate al societăților comerciale astfel constituite.

29. Distinct de cele reținute prin jurisprudența anterior citată, în prezenta cauză, Curtea mai reține că textele de lege criticate nu contravin dispozițiilor art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție, având în vedere că, în acord cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, textul convențional amintit nu garantează în toate situațiile o compensație integrală pentru lipsirea de proprietate, iar obiective legitime, de utilitate publică, precum cele ce urmăresc măsuri de reformă economică sau justiție socială, pot milita pentru o rambursare inferioară valorii de piață a bunului (a se vedea, în acest sens, Hotărârea din 21 februarie 1986, pronunțată în Cauza *James și alții împotriva Regatului Unit*, paragraful 54). De asemenea, statele-părți la Convenție dispun de o largă marjă de apreciere în ceea ce privește măsurile generale de strategie economică sau socială (a se vedea, în acest sens, hotărârile din 15 octombrie 2013, pronunțate în cauzele *Natale și alții împotriva Italiei* și *Casacchia și alții împotriva Italiei*, paragrafele 47 și, respectiv, 56.) Astfel, opțiunea legiuitorului de a reglementa vânzarea locuințelor construite din fondurile statului, către chiriași, prin norme cu caracter social, obligație legală ce subzistă și în cazul privatizării unităților economice din ale căror fonduri a fost construită locuința ce face obiectul vânzării, răspunde exigențelor convenționale, precum și celor instituite prin jurisprudența instanței de contencios european al drepturilor omului.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Comercială „Emfor Montaj” — S.A. din București în dosarele nr. 7.817/197/2011, nr. 7.818/197/2011, nr. 7.819/197/2011, nr. 7.820/197/2011, nr. 7.821/197/2011, nr. 7.822/197/2011 și nr. 13.914/197/2010 ale Judecătorei Brașov și constată că dispozițiile art. 7 alin. 1 și 4 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Brașov și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 aprilie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

**AUGUSTIN ZEGREAN**

30. Mai mult, așa cum a reținut și Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. 3 din 18 februarie 2013, anterior citată, soluția legislativă criticată, ce privește obligarea unei persoane juridice să vândă un bun din patrimoniul său, respectă imperativele statuate prin jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv este prevăzută prin lege și urmărește un scop legitim, constând în oferirea posibilității chiriașilor de a cumpăra locuințele, în considerarea contribuției lor la edificarea acestora, precum și a stării materiale a acestora.

31. Pentru aceleași considerente, în cauză nu poate fi reținută nici încălcarea dispozițiilor art. 45 din Constituție, referitor la principiul constituțional al libertății economice. Mai mult, așa cum s-a reținut în jurisprudența Curții Constituționale, principiul libertății economice nu este un drept absolut al persoanei, ci este condiționat de respectarea limitelor stabilite de lege, limite ce urmăresc asigurarea unei anumite discipline economice ori protejarea unor interese generale, precum și asigurarea respectării drepturilor și intereselor legitime ale tuturor (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 162 din 8 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 272 din 19 aprilie 2011).

32. În motivarea excepției de neconstituționalitate se mai susține că prevederea legală criticată încalcă principiul securității raporturilor juridice, deoarece „nu conferă criterii clare în ceea ce privește modalitatea de obținere a acestor imobile” de către persoanele îndreptățite la cumpărarea acestor locuințe, respectiv titularii contractelor de închiriere. Analizând aceste susțineri, Curtea reține că acestea nu reprezintă veritabile critici de neconstituționalitate, ci se referă la aspecte ce țin de interpretarea și aplicarea textelor de lege incidente situației juridice deduse controlului instanței de judecată investite cu soluționarea unei cereri privind obligarea la încheierea contractului de vânzare-cumpărare a unui imobil cu destinația de locuință, în temeiul Legii nr. 85/1992, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

33. Astfel, instanța de judecată are deplina competență să aprecieze, în concret, în ce măsură persoana care solicită cumpărarea acestor locuințe poate beneficia de prevederile actului normativ criticat, în condițiile în care mai deține o locuință în proprietate sau în cazul în care solicită cumpărarea a două sau multe dintre aceste bunuri imobile.

Magistrat-asistent,  
**Irina-Loredana Gulie**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind aprobarea scoaterii din rezervele de stat a unor cantități de motorină și acordarea acestora ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, pentru protecția populației afectate din județele Vâlcea și Vrancea**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. 1 lit. a) și alin. 3 din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă scoaterea din rezervele de stat și acordarea imediată ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, a unor cantități de motorină, prevăzute în anexa la prezenta hotărâre, în limita sumei de 233 mii lei, necesare desfășurării măsurilor de intervenție operativă pentru protecția populației afectate de urmările distructive ale inundațiilor și viiturilor de pe raza județelor Vâlcea și Vrancea.

Art. 2. — Pe perioada desfășurării acțiunilor de intervenție în sprijinul populației afectate, cantitățile de combustibil necesare se scot din stocurile disponibile ale rezervelor de stat, la valorile specificațiilor tehnice ale produsului aflat pe stoc.

Art. 3. — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale scade din gestiune, la prețurile de înregistrare, prin debitarea contului 6891 „Cheltuieli privind rezerva de stat”, cantitățile de produse aprobate a fi scoase din rezervele de stat, potrivit prezentei hotărâri, pe baza avizelor de expediție și a proceselor-verbale de predare-primire semnate de împuterniciții desemnați de instituțiile prefectului beneficiare.

Art. 4. — (1) Cantitățile de combustibil sunt puse la dispoziția instituțiilor prefectului beneficiare, prin unitățile teritoriale subordonate Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale sau de la operatorii economici specializați care păstrează produsele rezerve de stat potrivit art. 4 alin. 1

din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în județele afectate.

(2) Cheltuielile pentru realizarea operațiunilor prevăzute la alin. (1) se suportă din veniturile proprii ale activității de „intervenții operative și reîntregirea stocurilor diminuate”, înființată pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, conform Hotărârii Guvernului nr. 1.411/2002 privind aprobarea înființării pe lângă Administrația Națională a Rezervelor de Stat a unei activități finanțate integral din venituri proprii.

Art. 5. — (1) Instituțiile prefectului beneficiare justifică distribuirea produsului scos din rezervele de stat, în condițiile prezentei hotărâri, conform prevederilor art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 371/1993 privind acordarea, în primă intervenție, a ajutoarelor umanitare populației sinistrate, ca urmare a unor situații excepționale.

(2) Documentele justificative privind distribuirea produsului se păstrează la sediul instituțiilor prefectului beneficiare în vederea punerii lor la dispoziția organelor de control abilitate.

(3) Schimbarea, sub orice formă, a destinației produsului acordat ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, din rezervele de stat, este interzisă și atrage, după caz, răspunderea civilă, administrativă, disciplinară sau penală.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

**Gabriel Oprea**

p. Președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale,

**Ciprian-Alexandru Caralicea,**

secretar general

Ministrul finanțelor publice,

**Ioana-Maria Petrescu**

Ministrul delegat pentru buget,

**Liviu Voinea**

București, 2 iulie 2014.  
Nr. 539.

ANEXĂ

**REPARTIZAREA**  
**cantităților de motorină care se scot din rezervele de stat acordate ca**  
**ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, în sprijinul**  
**populației afectate din județele Vâlcea și Vrancea**

Produsul	U.M.	Cantitatea		Valoare — mii lei —
		Vâlcea	Vrancea	
Motorină	tone	40		155
			20	78
<b>TOTAL:</b>				233

NOTĂ:

Cantitățile de combustibil pot fi diminuate în funcție de posibilitățile tehnologice de încărcare la capacitatea maximă a cisternelor de transport.

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**

**GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIM-MINISTRUL**

**DECIZIE**

**privind încetarea exercitării, cu caracter temporar,  
de către domnul Ciprian Sebastian Badea  
a funcției publice vacante  
din categoria înalților funcționari publici  
de secretar general al Ministerului Finanțelor Publice**

Având în vedere propunerea formulată de Ministerul Finanțelor Publice prin Adresa nr. 100.722 din 2 iulie 2014,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 92 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii încetează exercitarea, cu caracter temporar, de către domnul Ciprian Sebastian Badea a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Ministerului Finanțelor Publice.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Ion Moraru**

București, 3 iulie 2014.  
Nr. 232.

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE  
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

GUVERNUL ROMÂNIEI

DEPARTAMENTUL PENTRU PROIECTE DE INFRASTRUCTURĂ, INVESTIȚII STRĂINE, PARTENERIAT PUBLIC-PRIVAT ȘI  
PROMOVAREA EXPORTURILOR

**ORDIN**

**privind stabilirea unor derogări de la prevederile Ordinului ministrului delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine nr. 290/2013 pentru aprobarea unor tarife aplicate de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.**

În temeiul prevederilor art. 21 alin. (1), ale art. 41 alin. (13), ale art. 41<sup>1</sup> alin. (1), ale art. 47 alin. (4), (6) și (8) din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 1<sup>1</sup> alin. (4) și ale art. 11 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 5 alin. (4), art. 3 alin. (1) pct. 1 lit. j) din Hotărârea Guvernului nr. 7/2013 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru proiecte de infrastructură și investiții străine, cu modificările și completările ulterioare,

**secretarul de stat care conduce Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public-Privat și Promovarea Exporturilor** emite următorul ordin:

Art. 1. — Prin derogare de la prevederile Ordinului ministrului delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine nr. 290/2013 pentru aprobarea unor tarife aplicate de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 484 din 2 august 2013, cu modificările și completările ulterioare, încasarea tarifelor de trecere pentru utilizarea podului peste Dunăre de la Fetești—Cernavodă se

sisteaază de la data intrării în vigoare a prezentului ordin și până la data de 31 august 2014, după cum urmează:

- pe sensul București—Constanța:
  - în zilele de vineri, în intervalul orar 18,00—24,00;
  - în zilele de sâmbătă, în intervalul orar 06,00—12,00;
- pe sensul Constanța—București:
  - în zilele de duminică, în intervalul orar 16,00—24,00.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine,  
Parteneriat Public-Privat și Promovarea Exporturilor,

**Alexandru Năstase,**  
secretar de stat

București, 3 iulie 2014.  
Nr. 340.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

**O R D I N**  
**privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli**  
**pe anul 2014 al Autorității Navale Române**

În temeiul prevederilor art. 16 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 8 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.133/2002 privind organizarea și funcționarea Autorității Navale Române, cu modificările ulterioare, și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 24/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul transporturilor** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2014 al Autorității Navale Române, care funcționează în subordinea Ministerului Transporturilor, finanțată din venituri proprii, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Defalcarea pe trimestre a indicatorilor prevăzuți în bugetul de venituri și cheltuieli al Autorității Navale Române se aprobă de către consiliul de conducere al acesteia.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli al Autorității Navale Române reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea ministrului transporturilor.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, Autoritatea Navală Română poate efectua cheltuieli proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor,  
**Dan-Coman Șova**



MINISTERUL TRANSPORTURILOR

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI  
pe anul 2014 pentru Autoritatea Navală Română**

- mii lei -

Cap./ Titlu	Subcap. Articol	Paragraf/ Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2014
A	B	C	D	1
00.01	10		VENITURI PROPRII TOTAL VENITURI	81.338,00
00.02			I. VENITURI CURENTE	63.754,00
29.00			C. VENITURI NEFISCALE	63.754,00
30.00			C1. VENITURI DIN PROPRIETATE	1.866,00
30.10			VENITURI DIN PROPRIETATE	866,00
	05		Venituri din concesiuni și închirieri	866,00
31.10			VENITURI DIN DOBÂNZI	1.000,00
	03		Alte venituri din dobânzi	1.000,00
33.00	10		C2. VÂNZĂRI DE BUNURI ȘI SERVICII	61.888,00
33.10			VENITURI DIN PRESTĂRI SERVICII ȘI ALTE ACTIVITĂȚI	57.528,00
	50		Alte venituri din prestări servicii și ale activității	57.528,00
36.10			DIVERSE VENITURI	4.360,00
	50		Alte venituri	4.360,00
42.00	10		IV. SUBVENȚII	6.858,00
42.10			SUBVENȚII DE LA ALTE ADMINISTRAȚII	6.858,00
	39		Subvenții de la bugetul de stat către instituții publice finanțate parțial sau integral din venituri proprii pentru proiecte finanțate din FEN postaderare	6.858,00
45.10			SUME PRIMITE DE LA UE ÎN CONTUL PLĂȚILOR EFECTUATE	10.726,00
	01		Fondul european de dezvoltare regională (FEDR)	389,00
	02		Fondul social european (FSE)	6.806,00
	16		Alte facilități și instrumente structurale	3.531,00
			CHELTUIELI TOTAL	106.541,00
			CHELTUIELI CURENTE	81.338,00
10			Titlul I. CHELTUIELI DE PERSONAL	46.078,00
	10.01		Cheltuieli salariale în bani	31.613,00
		01	Salarii de bază	27.193,00
		05	Sporuri pentru condiții de muncă	3.480,00
		06	Alte sporuri	680,00
		12	Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	140,00
		13	Indemnizații de delegare	120,00
		30	Alte drepturi salariale în bani	-
	10.02		Cheltuieli salariale în natură	5.760,00
		01	Tichete de masă	1.415,00
		02	Norme de hrană	115,00
		03	Uniforme și echipament obligatoriu	4.230,00
		30	Alte drepturi salariale în natura	-
	10.03		Contribuții	8.705,00
		01	Contribuții pentru asigurările sociale de stat	6.540,00
		02	Contribuții pentru asigurările de șomaj	170,00
		03	Contribuții pentru asigurările sociale de sănătate	1.640,00
		04	Contribuții pentru asigurările de accidente de muncă	75,00
		06	Contribuții pentru concedii și indemnizații	280,00
		07	Contribuții la fondul de garantare pt.plata creanțelor salariale	-
20			Titlul II. BUNURI ȘI SERVICII	17.212,00
	20.01		Bunuri și servicii	8.759,00
		01	Furnituri de birou	360,00
		02	Materiale pentru curățenie	134,00
		03	Încălzit, iluminat și forță motrică	2.170,00
		04	Apă, canal și salubritate	186,00
		05	Carburanți și lubrifianți	1.400,00
		06	Piese de schimb	301,00
		07	Transport	28,00
		08	Poștă, telecomunicații, radio, tv, internet	1.749,00
		09	Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	1.235,00

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

- mii lei -

Cap./ Titlu	Subcap./ Articol	Paragraf/ Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2014
A	B	C	D	1
		30	Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare	1.196,00
	20.02		Reparații curente	2.158,00
	20.04		Medicamente și materiale sanitare	32,00
		01	Medicamente	32,00
	20.05		Bunuri de natura obiectelor de inventar	963,00
		01	Uniforme și echipament	419,00
		03	Lenjerie și accesorii de pat	36,00
		30	Alte obiecte de inventar	508,00
	20.06		Deplasări, detașări, transferări	685,00
		01	Deplasări interne	265,00
		02	Deplasări în străinătate	420,00
	20.11		Cărți, publicații și materiale documentare	130,00
	20.13		Pregătire profesională	200,00
	20.14		Protecția muncii	55,00
	20.25		Cheltuieli judiciare și extrajudiciare derivate din acțiuni în reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozițiilor legale	1.000,00
	20.30		Alte cheltuieli	3.230,00
		02	Protocol și reprezentare	65,00
		03	Prime de asigurare non-viața	500,00
		04	Chirii	260,00
		30	Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	2.405,00
56			Titlul VIII. PROIECTE CU FINANȚARE DIN FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE (FEN)	17.584,00
	56.01		Programe din Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR)	466,00
		01	- Finanțare națională	69,00
		02	- Finanțare externă nerambursabilă	389,00
		03	- Cheltuieli neeligibile	8,00
	56.02		Programe din Fondul Social European (FSE)	9.910,00
		01	- Finanțare națională	1.201,00
		02	- Finanțare externă nerambursabilă	6.806,00
		03	- Cheltuieli neeligibile	1.903,00
	56.16		Alte facilități și instrumente structurale	7.208,00
		01	- Finanțare națională	3.677,00
		02	- Finanțare externă nerambursabilă	3.531,00
		03	- Cheltuieli neeligibile	-
57			Titlul IX. ASISTENȚĂ SOCIALĂ	464,00
	57.02		Ajutoare sociale	464,00
		01	Ajutoare sociale în numerar	454,00
		03	Tichete de creșă	10,00
			CHELTUIELI DE CAPITAL	25.203,00
71			Titlul XII. ACTIVE NEFINANCIARE	25.203,00
	71.01		Active fixe	24.773,00
		01	Construcții	6.770,00
		02	Mașini, echipamente și mijloace de transport	14.615,00
		03	Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale	40,00
		30	Alte active fixe	3.348,00
	71.03		Reparații capitale aferente activelor fixe	430,00
			REZULTAT FINANCIAR	
			VENITURI TOTALE	81.338,00
			CHELTUIELI TOTALE	106.541,00
			a) Excedent	
			b) Deficit	25.203,00
			c) Sold disponibil din anul precedent pentru acoperirea deficitului	25.203,00

**Date de fundamentare a cheltuielilor de personal în bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2014:**

- 1) Număr mediu de personal: 690 persoane;
- 2) Câștigul mediu brut lunar: 3.782 lei(RON)/salariat;
- 3) În câștigul mediu brut lunar de la punctul 2) nu este cuprinsă și suma destinată plății conducătorului unității (suma de 81 mii lei);
- 4) În cheltuielile cu salariile sunt cuprinse și indemnizațiile membrilor Consiliului de Conducere și alte drepturi plătite unor persoane din afara unității (suma de 140 mii lei);
- 5) În cheltuielile cu salariile sunt cuprinse și indemnizațiile de delegare (suma de 120 mii lei).

# ACTE ALE COMITETULUI INTERMINISTERIAL DE FINANȚĂRI, GARANȚII ȘI ASIGURĂRI

COMITETUL INTERMINISTERIAL DE FINANȚĂRI, GARANȚII ȘI ASIGURĂRI

## HOTĂRÂRE

### pentru aprobarea Normei „Finanțarea cu dobândă subvenționată (NI-FIN-06-IX/0)”

În baza Hotărârii Guvernului nr. 534/2007 privind înființarea, atribuțiile, competențele și modul de funcționare ale Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări și reglementarea operațiunilor de finanțare, garantare și asigurare efectuate de Banca de Export-Import a României EXIMBANK — S.A. în numele și în contul statului, cu modificările și completările ulterioare, luând în analiză propunerea de aprobare a Normei „Finanțarea cu dobândă subvenționată (NI-FIN-06-IX/0)” și ținând seama de:

— Legea nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK — S.A., republicată;

— Nota de aprobare nr. 89 din 17 iunie 2014 și Avizul de transmitere nr. 87 din 17 iunie 2014 întocmite de Banca de Export-Import a României EXIMBANK — S.A.,

**Comitetul Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări**, întrunit în ședința din ziua de 24 iunie 2014, h o t ă r ă ș t e:

Art. 1. — Se aprobă Norma „Finanțarea cu dobândă subvenționată (NI-FIN-06-IX/0)” prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, cu intrare în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă:

— Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 186/2013 pentru aprobarea Normei

„Finanțarea cu dobândă subvenționată a operatorilor economici (NI-FIN-06-VIII/0)”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 769 din 10 decembrie 2013; și

— Hotărârea Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări nr. 31/2007 privind aprobarea nivelului ratei de subvenție și a plafonului inițial alocat pentru finanțările cu dobândă subvenționată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 541 din 8 august 2007.

Președintele Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări,  
**Enache Jiru**

București, 24 iunie 2014.  
Nr. 75.

ANEXĂ

## NORMA

### „Finanțarea cu dobândă subvenționată (NI-FIN-06-IX/0)”

Prezenta normă este elaborată în conformitate cu Legea nr. 96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK — S.A., republicată<sup>1</sup>, cu modificările și completările ulterioare, cu Hotărârea Guvernului nr. 534/2007 privind înființarea, atribuțiile, competențele și modul de funcționare ale Comitetului Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări și reglementarea operațiunilor de finanțare, garantare și asigurare efectuate de Banca de Export-Import a României EXIMBANK — S.A. în numele și în contul statului<sup>2</sup>, cu modificările și completările ulterioare, și cu Regulamentul (UE) nr. 1.407/2013 al Comisiei din 18 decembrie 2013 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor *de minimis*<sup>3</sup> [denumit în continuare *Regulament (UE) nr. 1.407/2013*].

## CAPITOLUL I

### Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezenta normă stabilește condițiile de acordare a finanțărilor cu dobândă subvenționată în cadrul unei scheme transparente de ajutor *de minimis* (denumită în continuare *schemă*), pentru perioada de implementare 1 iulie 2014—30 iunie 2015, cu respectarea prevederilor Regulamentului (UE) nr. 1.407/2013.

(2) Conform Regulamentului (UE) nr. 1.407/2013, prezenta schemă nu intră sub incidența obligației de notificare către Comisia Europeană.

Art. 2. — (1) În cadrul schemei, Banca de Export-Import a României EXIMBANK — S.A. (denumită în continuare *EximBank*) acordă solicitanților finanțări cu dobândă subvenționată destinate

<sup>1</sup> Republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 18 aprilie 2007.

<sup>2</sup> Publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 417 din 22 iunie 2007.

<sup>3</sup> Publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 352 din 24 decembrie 2013.

creșterii competitivității acestora și susținerii mediului de afaceri românesc.

(2) Creditele includ o componentă de ajutor *de minimis*, sub forma subvenției de dobândă.

(3) În cazul creditului pentru femei antreprenor, ajutorul *de minimis* se acordă sub forma subvenției de dobândă și a subvenției de garanție.

Art. 3. — Pentru creditele acordate în cadrul schemei, EximBank acționează în numele și în contul statului, având și calitatea de furnizor de ajutor de stat.

## CAPITOLUL II

### Definiții

Art. 4. — În sensul prezentei norme, următoarele noțiuni se definesc astfel:

a) *credit cu dobândă subvenționată* — creditul în lei acordat sub forma creditului de investiții/creditului pe obiect;

b) *solicitant* — întreprinderi mici și mijlocii și întreprinderi mari;

c) *întreprindere unică* — conceptul include toate întreprinderile între care există cel puțin una dintre relațiile următoare:

- (i) o entitate deține majoritatea drepturilor de vot ale acționarilor sau ale asociațiilor unei alte entități;
- (ii) o entitate are dreptul de a numi sau revoca majoritatea membrilor organelor de administrare, conducere sau supraveghere ale unei alte entități;
- (iii) o entitate are dreptul de a exercita o influență dominantă asupra altei entități în temeiul unui contract încheiat cu entitatea în cauză sau în temeiul unei prevederi din contractul de societate sau din statutul acesteia;
- (iv) o entitate care este acționar sau membru al unei alte entități și care controlează singură, în baza unui acord cu alți acționari sau membri ai acelei entități, majoritatea drepturilor de vot ale acționarilor sau ale asociațiilor entității respective.

Entitățile între care există oricare dintre relațiile descrise mai sus prin intermediul uneia sau a mai multor entități sunt considerate, de asemenea, o întreprindere unică;

d) *IMM* — persoane juridice încadrate în categoria întreprinderilor mici și mijlocii, conform prevederilor Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare;

e) *întreprindere mare* — persoană juridică care nu îndeplinește condițiile necesare pentru a fi considerată IMM;

f) *IMM nou-înființată (start-up)* — IMM înregistrată la registrul comerțului cu cel mult 24 de luni înainte de data solicitării, care prezintă cel puțin o situație financiară semestrială/anuală depusă la administrația financiară;

g) *produse agricole* — produsele enumerate în anexa I la Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, cu excepția produselor obținute din pescuit și acvacultură prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 104/2000<sup>4</sup> al Consiliului din 17 decembrie 1999 privind organizarea comună a piețelor în sectorul produselor pescărești și de acvacultură;

h) *prelucrarea produselor agricole* — orice operațiune efectuată asupra unui produs agricol care are drept rezultat un produs care este tot un produs agricol, cu excepția activităților desfășurate în exploatațiile agricole, necesare în vederea pregătirii unui produs de origine animală sau vegetală pentru prima vânzare;

i) *comercializarea produselor agricole* — deținerea sau expunerea unui produs agricol în vederea vânzării, a punerii în vânzare, a livrării sau a oricărei alte forme de introducere pe piață, cu excepția primei vânzări de către un producător primar către revânzătorii sau prelucrătorii și a oricărei alte activități de pregătire a produsului pentru această primă vânzare; o vânzare efectuată de către un producător primar către consumatori finali este considerată comercializare în cazul în care se desfășoară în localuri distincte, rezervate acestei activități;

j) *rata de dobândă* — rata dobânzii creditului contractat, al cărei nivel trebuie să se situeze peste nivelul minim al dobânzii stabilit de Comitetul Interministerial de Finanțări, Garanții și Asigurări, denumit în continuare C.I.F.G.A.; rata de dobândă este fixă pe toată durata contractului de credit;

k) *rata de subvenție* — rata cu care se subvenționează rata dobânzii la creditul contractat, stabilită prin hotărâre a C.I.F.G.A.; orice modificare a ratei de subvenție se aprobă de către C.I.F.G.A. și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I;

l) *rata de actualizare* — rata de actualizare a fluxurilor de dobândă calculate pe toată durata de creditare, comunicată de Comisia Europeană și utilizată pentru stabilirea *ex-ante* a valorii ajutorului *de minimis*;

m) *tranzacții imobiliare* — cumpărarea/construirea de imobile în scopul vânzării/închirierii;

n) *transport rutier* — transport rutier de marfă în contul terților sau contra cost.

## CAPITOLUL III

### Bugetul și durata schemei

Art. 5. — Sursa de finanțare a acestor operațiuni este, potrivit art. 10 lit. c) din Legea nr. 96/2000, republicată, „fondul destinat stimulării operațiunilor de comerț exterior, precum și pentru finanțarea, cofinanțarea și refinanțarea activităților de dezvoltare a infrastructurii, a utilităților de interes public, dezvoltare regională, susținere a activității de cercetare-dezvoltare, protecția mediului înconjurător, ocupare și formare a personalului, susținere și dezvoltare a întreprinderilor mici și mijlocii și a tranzacțiilor internaționale”.

Art. 6. — Bugetul total al schemei pe perioada de implementare 1 iulie 2014—30 iunie 2015 este următorul:

Fonduri pentru finanțări cu dobândă subvenționată (milioane lei)	15
Ajutor <i>de minimis</i> pentru subvenție de dobândă (milioane lei)	2,5
Ajutor <i>de minimis</i> pentru subvenție de garanție (milioane lei)	0,2
Număr estimat de beneficiari	15

## CAPITOLUL IV

### Criterii de eligibilitate

Art. 7. — (1) Un solicitant este eligibil pentru a beneficia de finanțare și implicit de ajutor *de minimis* în cadrul schemei dacă, la data depunerii cererii, îndeplinește cumulativ următoarele criterii:

a) nu se află în dificultate financiară, în conformitate cu prevederile Comunicării Comisiei Liniile directe privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor aflate în dificultate<sup>5</sup>, cu completările ulterioare;

b) nu s-a instituit procedura insolvenței prevăzută de legislația în vigoare;

<sup>4</sup> Publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 17 din 21 ianuarie 2000.

<sup>5</sup> Publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria C, nr. 244 din 1 octombrie 2004.

c) în cazul întreprinderilor mari, se încadrează cel puțin în categoria de performanță financiară D<sup>6</sup>;

d) figurează cu serviciul datoriei de tip A în baza de date a Centralei Riscului de Credit (C.R.C.)<sup>7</sup>.

În cazul în care la data depunerii cererii de finanțare criteriul nu este îndeplinit, se poate accepta îndeplinirea acestuia până cel târziu la data semnării contractului de credit. În această situație, solicitantul va prezenta o declarație pe proprie răspundere referitoare la modul de reglementare a restanțelor din C.R.C., iar aprobarea va conține condiții specifice privind semnarea contractului de credit;

e) nu înregistrează datorii restante către bugetul general consolidat al statului, al cărui mod de plată nu a fost reglementat conform prevederilor legale în vigoare.

În cazul în care la data depunerii cererii criteriul nu este îndeplinit, se poate accepta îndeplinirea acestuia până cel târziu la data semnării contractului de credit. În această situație, solicitantul va prezenta o declarație pe propria răspundere referitoare la modul de reglementare a datoriilor la buget, iar aprobarea va conține condiții specifice privind semnarea contractului de credit;

f) prezintă garanții colaterale pentru garantarea creditului solicitat, conform reglementărilor interne ale EximBank, excluzând garanții ale statului;

g) contribuie din surse proprii la finanțarea proiectului de investiții cu cel puțin 20% din costul total al acestuia; acest criteriu se aplică doar creditelor de investiții;

h) nu figurează cu incidente majore cu cecuri și bilete la ordin în ultimele 12 luni în baza de date a Centralei Incidentelor de Plăți (C.I.P.)<sup>8</sup>;

i) nu a fost subiectul unei decizii a Comisiei Europene de recuperare a unui ajutor de stat sau, în cazul în care a făcut obiectul unei astfel de decizii, aceasta a fost deja executată și creanța integral recuperată;

j) nu se află în litigiu, în calitate de pârât, cu Ministerul Finanțelor Publice, inclusiv cu Agenția Națională de Administrare Fiscală și cu EximBank;

k) valoarea totală a ajutoarelor *de minimis* acordate solicitantului pe o perioadă de 3 ani fiscali consecutivi (2 ani fiscali precedenți și anul fiscal în curs), inclusiv ajutoarele *de minimis* acordate de către EximBank, nu depășește echivalentul în lei a 200.000 euro (100.000 euro în cazul solicitanților care efectuează transport de mărfuri în contul terților sau contra cost); în cazul în care solicitantul face parte dintr-o întreprindere unică, în sensul definiției prevăzute la art. 4 lit. c), pentru verificarea îndeplinirii acestui criteriu se vor lua în considerare ajutoarele *de minimis* acordate întreprinderii unice.

(2) Pentru a beneficia de creditul pentru femei antreprenor, IMM va îndeplini și următoarele criterii:

— peste 50% din acțiuni/părți sociale și drepturile de vot corespunzătoare sunt deținute de femei sau femeia acționar/asociat are și calitatea de administrator al IMM; și

— IMM se încadrează în categoria de performanță financiară A sau B determinată în baza ultimelor două situații financiare depuse la administrația financiară.

(3) O întreprindere mare este eligibilă pentru a beneficia de finanțare și implicit de ajutor *de minimis* în cadrul schemei doar pentru facilitățile prevăzute la art. 10 lit. c) — Credit pentru domenii prioritare.

Art. 8. — (1) Sunt eligibili pentru a fi selectați în cadrul schemei solicitanții care activează în toate sectoarele economice, cu excepția celor care solicită finanțări în lei pentru:

a) pescuit și acvacultură, care intră sub incidența Regulamentului (CE) nr. 104/2000;

b) producția primară a produselor agricole;

c) prelucrarea și comercializarea produselor agricole, în următoarele cazuri:

— când cuantumul ajutorului este stabilit pe baza prețului lui sau a cantității produselor de acest tip cumpărate de la producătorii primari sau puse pe piață de operatorii economici respectivi;

— când ajutorul este condiționat de a fi parțial sau integral cedat producătorilor primari (fermieri);

d) activități care favorizează utilizarea produselor naționale în detrimentul celor din import;

e) producția de armament;

f) jocuri de noroc;

g) comerț cu ridicata și cu amănuntul;

h) producția și comerțul cu alcool și tutun;

i) tranzacții imobiliare;

j) achiziția de vehicule pentru transportul de persoane, cu o capacitate de până la 8 locuri;

k) achiziția de vehicule pentru transportul rutier de mărfuri de către solicitanții care desfășoară transport rutier de mărfuri în contul terților sau contra cost;

l) servicii de contabilitate, consultanță, alte activități similare, dacă finanțarea este destinată construirii/achiziționării/amenajării/renovării de imobile cu destinație de sedii sociale/puncte de lucru;

m) activități de poștă și de curierat;

n) publicitate și activități de studiere a pieței;

o) activități de închiriere și leasing;

p) activități de investigare și protecție.

(2) Nu se poate acorda ajutor *de minimis* pentru activități legate de exportul către state terțe sau către alte state membre ale Uniunii Europene, respectiv ajutor legat direct de cantitățile exportate, ajutor destinat înființării și funcționării unei rețele de distribuție sau destinat altor cheltuieli curente legate de activitatea de export.

Art. 9. — Un solicitant care își desfășoară activitatea atât în sectoare/domenii eligibile, cât și în sectoare/domenii neeligibile, așa cum sunt definite conform prezentei norme, poate beneficia de finanțări cu dobândă subvenționată pentru sectoarele/activitățile eligibile, cu condiția prezentării documentelor contabile care atestă separarea evidenței acestor activități.

## CAPITOLUL V

### Descrierea facilităților de finanțare

Art. 10. — În cadrul schemei, EximBank acordă următoarele tipuri de facilități:

a) credit de dezvoltare pentru IMM — credit de investiții destinat finanțării proiectelor de investiții (incluzând o componentă de finanțare pentru capital de lucru de maximum 40% din valoarea creditului), având următoarele caracteristici:

— valoarea creditului: maximum 1.500.000 euro, în echivalent lei;

— perioada creditului: maximum 10 ani;

— grad de acoperire cu garanții colaterale — minimum 100%;

<sup>6</sup> Categoria de performanță financiară D reprezintă o situație comparabilă cu cea pentru care se conferă un rating de credit B—, conform prevederilor Regulamentului (UE) nr. 1.407/2013.

<sup>7</sup> În cazul în care din verificarea C.R.C. rezultă existența unei sume restante, iar solicitantul creditului prezintă documente din care să reiasă că a reglementat restanța, se consideră criteriul îndeplinit.

<sup>8</sup> În cazul în care solicitantul figurează cu incidente de plată accidentale, care nu denotă un comportament financiar defectuos, se poate accepta la finanțare, cu justificarea corespunzătoare.

b) credit pentru capital de lucru pentru IMM — credit pe obiect destinat finanțării activității curente a IMM, cu excepția taxelor și impozitelor datorate bugetului de stat, având următoarele caracteristici:

— valoarea creditului: maximum 300.000 euro, în echivalent lei;

— perioada creditului: maximum un an;

— grad de acoperire cu garanții colaterale — minimum 100%;

c) credit pentru domenii prioritare — credit de investiții sau credit pe obiect destinat finanțării proiectelor din domeniile prioritare de dezvoltare stabilite prin Legea nr. 96/2000, republicată, având următoarele caracteristici:

— valoarea creditului: maximum 1.500.000 euro, în echivalent lei;

— perioada de creditare: maximum 10 ani, în funcție de natura și de durata proiectului care face obiectul finanțării;

— grad de acoperire cu garanții colaterale — minimum 100%;

d) credit pentru femei antreprenor — credit de investiții sau credit pe obiect destinat finanțării proiectelor de investiții (incluzând o componentă de finanțare pentru capital de lucru de maximum 40% din valoarea creditului) și finanțării activității curente a IMM, cu destinație bine determinată (plata furnizorilor de materii prime și servicii, plata salariilor etc.), având următoarele caracteristici:

— valoarea creditului: maximum 100.000 euro, în echivalent lei;

— perioada creditului: maximum 5 ani pentru credit de investiții/un an pentru activitatea curentă;

— garanții în cuantum redus — se solicită minimum 20% grad de acoperire cu garanții colaterale; pentru garantarea creditului se solicită numai garanția personală a cel puțin unuia dintre acționari/asociați/administratori, materializată prin avalizarea de către acționari/asociați/administratori și soții/soțiile acestora a unui bilet la ordin emis de solicitant.

Art. 13. — (1) Valoarea ajutorului *de minimis* pentru creditul pentru femei antreprenor se determină prin însumarea valorii subvenției de dobândă calculate conform prevederilor art. 12 alin. (2) cu echivalentul subvenției brute aferente exceptării de garanții colaterale reale.

(2) Echivalentul subvenției brute pentru garanție se determină conform următoarei formule:

$$\text{Echivalent subvenție brută pentru garanție} = \frac{80\% \times \text{Valoare credit (principal)} \times 200.000}{1.500.000} \times \frac{\text{Durata creditului}}{5 \text{ ani}}$$

Art. 14. — (1) Valoarea maximă a ajutorului obținut de un solicitant în cadrul schemei nu poate să depășească echivalentul în lei a 200.000 euro pe durata a 3 ani fiscali consecutivi, inclusiv anul în curs.

(2) Valoarea maximă a ajutorului obținut de un solicitant care efectuează transport de mărfuri în contul terților sau contra cost nu poate să depășească echivalentul în lei a 100.000 euro pe durata a 3 ani fiscali consecutivi, inclusiv anul în curs.

## CAPITOLUL VI Ajutorul de minimis

Art. 11. — (1) Pentru toate creditele menționate la art. 10, EximBank acordă ajutor *de minimis* sub forma subvenției de dobândă. În cazul creditului pentru femei antreprenor, ajutorul *de minimis* se acordă sub forma subvenției de dobândă și subvenției de garanție.

(2) Ajutorul *de minimis* sub forma subvenției de dobândă și a subvenției de garanție nu implică un transfer efectiv de fonduri către beneficiari.

(3) Rata de subvenție este de 5 p.p. (puncte procentuale).

Art. 12. — (1) Valoarea ajutorului *de minimis* sub forma subvenției de dobândă se determină *ex ante*, pentru toată perioada de creditare, prin însumarea fluxurilor actualizate de dobândă aferente angajamentului total la data acordării creditului.

(2) Actualizarea fluxurilor de dobândă se efectuează la momentul acordării creditului, folosind rata de referință comunicată de Comisia Europeană, conform formulei:

$$\text{Subvenție dobândă} = \sum_i \text{Sold}_{i,i-1} \times r_s \times \frac{nZ_{i,i-1}}{360} \times \frac{1}{(1+r_a)^{\frac{nZ_{i,0}}{360}}},$$

unde:

$\text{Sold}_{i,i-1}$  = soldul zilnic al creditului (între data „i” de plată a dobânzii și data imediat anterioară „i-1” de plată a dobânzii);

$nZ_{i,i-1}$  = perioada de fructificare a soldului creditului (numărul de zile calendaristice dintre data „i” de plată a dobânzii și data imediat anterioară „i-1” de plată a dobânzii);

$nZ_{i,0}$  = perioada de actualizare (numărul de zile calendaristice dintre data „i” de plată a dobânzii și data de acordare a creditului);

$r_s$  = rata de subvenție;

$r_a$  = rata de referință (actualizare).

## CAPITOLUL VII Regula de cumul

Art. 15. — Ajutorul *de minimis* acordat în baza prezentei scheme poate fi cumulată cu:

a) ajutorul *de minimis* acordat în baza Regulamentului (UE) nr. 360/2012, în limita plafonului *de minimis*<sup>9</sup> prevăzut în acest regulament;

b) ajutorul *de minimis* acordat în baza altor regulamente *de minimis*, cu condiția încadrării în plafonul prevăzut la art. 14.

<sup>9</sup> Regulamentul (UE) nr. 360/2012 al Comisiei din 25 aprilie 2012 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene în cazul ajutoarelor *de minimis* acordate întreprinderilor care prestează servicii de interes economic general.

Art. 16. — În cazul fuziunilor sau al achizițiilor, verificarea încadrării în limita plafonului *de minimis* se face luând în considerare toate ajutoarele *de minimis* anterioare acordate tuturor întreprinderilor care fuzionează.

Art. 17. — În cazul în care solicitantul se împarte în două sau mai multe întreprinderi separate, ajutoarele *de minimis* acordate înainte de separare se alocă, în principiu, întreprinderii care preia activitățile pentru care au fost utilizate ajutoarele *de minimis*. În cazul în care o astfel de alocare nu este posibilă, ajutoarele *de minimis* se alocă proporțional, pe baza valorii contabile a capitalului social al noilor întreprinderi la data la care separarea produce efecte.

Art. 18. — (1) Ajutorul *de minimis* acordat de EximBank în baza prezentei scheme nu va fi cumulat cu niciun alt ajutor de stat acordat pentru aceleași costuri eligibile (legate de același proiect de investiții), în cazul în care un asemenea cumul ar duce la depășirea intensității maxime admise prevăzute în legislația specifică aplicabilă, după caz.

(2) În acest sens, solicitanții care beneficiază de alt ajutor de stat pentru susținerea cheltuielilor eligibile ale unui proiect de investiții nu pot beneficia de finanțare cu dobândă subvenționată destinată finanțării acestor cheltuieli eligibile, în cazul în care, conform contractelor încheiate, ajutorul de stat este prevăzut a se acorda la nivelul intensității maxime menționate de legislația aplicabilă, indiferent de stadiul încasării efective a ajutorului.

Art. 19. — Ajutorul *de minimis* va fi acordat numai după ce EximBank a verificat respectarea regulii de cumul, pe baza declarației pe propria răspundere privind ajutoarele de stat acordate solicitantului pentru aceleași cheltuieli eligibile, precum și cu privire la ajutoarele *de minimis* acordate întreprinderii unice în cursul anului fiscal curent și al celor 2 ani fiscali anteriori.

## CAPITOLUL VIII

### Acordarea finanțărilor cu dobândă subvenționată

Art. 20. — (1) Cererea și documentația pentru acordarea finanțărilor cu dobândă subvenționată se depun la unitățile teritoriale ale EximBank și se înregistrează în Registrul unic al finanțărilor cu dobândă subvenționată, în ordinea cronologică a primirii dosarelor complete. Solicitățile vor fi analizate și selectate în limita bugetului anual alocat schemei, în funcție de data și numărul înregistrării, pe principiul „primul venit, primul servit”.

(2) Solicitanții au obligația deschiderii unui cont curent la EximBank.

Art. 21. — Cererea de finanțare se analizează de EximBank conform reglementărilor sale interne și se aprobă de către C.I.F.G.A.

Art. 22. — Pentru finanțările cu dobândă subvenționată, solicitantul va plăti EximBank comisioane conform Caietului de comisioane al EximBank.

Art. 23. — În baza hotărârii C.I.F.G.A. de aprobare a finanțării cu dobândă subvenționată, EximBank va comunica în scris solicitantului valoarea ajutorului acordat (exprimat în echivalent subvenție brută) și caracterul *de minimis* al acestuia.

## CAPITOLUL IX

### Monitorizarea și raportarea ajutorului *de minimis*

Art. 24. — (1) În cazul în care se constată că au fost încălcate condițiile prevăzute de legislația în domeniul ajutorului *de minimis*, EximBank va lua toate măsurile necesare pentru recuperarea sumelor acordate.

(2) Ajutorul *de minimis* care trebuie rambursat sau recuperat include și dobânda aferentă, datorată de la data plății până la data recuperării sau a rambursării.

Art. 25. — (1) În cazul în care, ulterior acordării finanțării cu dobândă subvenționată, se constată că solicitantul nu a respectat obligațiile contractuale stabilite, EximBank poate retrage acordarea subvenției de dobândă sau declara creditul scadent, cu toate dobânzile și celelalte sume datorate.

(2) În cazul în care solicitantul nu achită datoriile sale față de EximBank, banca are dreptul să rezilieze de plin drept contractul de credit, fără intervenția instanțelor judecătorești. În acest sens, în termen de maximum 90 de zile de la data scadenței acestora, EximBank notifică solicitantul, în scris, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, despre obligația de a restitui EximBank toate sumele datorate (comisioane, dobânzi, rate de credit etc.) în termen de 15 zile la data primirii notificării. În cazul neachitării de către solicitant a sumelor la termenul prevăzut în notificare, banca declară creditul scadent, cu toate dobânzile și celelalte sume datorate, și trece la executare silită.

Art. 26. — Recuperarea prin executare silită se efectuează prin Corpul executorilor fiscali al EximBank, potrivit dispozițiilor legale în vigoare privind Codul de procedură fiscală și prevederilor normelor interne privind recuperarea creanțelor administrate de EximBank în numele și în contul statului.

Art. 27. — EximBank va păstra evidența ajutoarelor acordate în baza schemei și informațiile referitoare la acestea pe o perioadă de 10 ani de la data ultimei alocări specifice de ajutor în cadrul acesteia, pentru a stabili dacă sunt respectate toate condițiile prevăzute de Regulamentul (CE) nr. 1.407/2013.

Art. 28. — EximBank va transmite anual Consiliului Concurenței un raport cu privire la implementarea schemei în conformitate cu legislația comunitară și cu prevederile Regulamentului privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 175/2007.

Art. 29. — Beneficiarii de ajutor *de minimis* vor ține o evidență specifică a ajutoarelor primite, în conformitate cu legislația în domeniul ajutorului de stat.

Art. 30. — În vederea asigurării transparenței și a unui control eficient al ajutoarelor *de minimis*, EximBank va aplica prevederile referitoare la schemele *de minimis* prevăzute la art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 137/2007, și va transmite spre informare Consiliului Concurenței schema de ajutor *de minimis* în termen de 15 zile de la data adoptării.

Art. 31. — EximBank va furniza Consiliului Concurenței toate informațiile solicitate de Comisia Europeană cu privire la schema de ajutor *de minimis*, pentru a fi transmise acesteia, în termen de 20 de zile lucrătoare de la primirea solicitării.

## CAPITOLUL X

### Dispoziții finale

Art. 32. — Data limită de semnare a contractelor de credit aferente finanțărilor aprobate în cadrul schemei este 30 iunie 2015.

Art. 33. — În scopul aplicării prezentei norme, EximBank emite proceduri, care se supun aprobării C.I.F.G.A.

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2014 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	88	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	500	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.500	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	252	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	600		55
8.	Colecția Legislația României	4	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2014 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

